

ТРАНСФОРМАЦІЯ РОЛІ ООН У ЗВ'ЯЗКУ З ПЕРЕПЛЕТЕННЯМ ЕКОЛОГІЧНИХ ПРОБЛЕМ ІЗ ПРОБЛЕМОЮ БІДНОСТІ

Дерід Ірина Олександрівна

Доцент кафедри міжнародного бізнесу та економічної теорії
Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

к.е.н., доцент

i.a.derid@karazin.ua

Довбня Олена Миколаївна

Доцент кафедри філософії, історичних та соціальних дисциплін
Харківського національного аграрного університету імені В.В. Докучаєва

кандидат філософ. наук, доцент

В докладі ООН 1991 р. зазначалося: «Дійсна мета розвитку – розширення можливостей вибору у людей». Під цим передбачається можливість жити довгим, здоровим і творчим життям, включаючи політичну свободу, гарантовані права людини і самоповагу. З цієї точки зору, бідність – це відсутність можливості здійснити вибір. Бідність не дає можливості людині повноцінно брати участь у суспільному житті, що означає вразливість перед насильством, життя в невідповідних і схильних до небезпеки місцях, без доступу до чистої води і санітарії. ООН давно займається проблемою бідності, в тому числі проблемою вимірювання бідності [1, с. 3-4]. Сьогоднішній узгоджений на глобальному рівні поріг бідності становить 1,90 дол. США на день за паритетом купівельної спроможності (ПКС) [1, с. 5]. Цей поріг, як і той, що був установлений до нього (1 дол. США) піддається активній критиці з боку багатьох експертів. У звіті ООН за 2017 р. зазначалося, що у світі 760 млн людей проживають за межею бідності. При цьому, останнім часом склалася тенденція пошуку коренів поганої екологічної ситуації в світі у проблемі бідності. Все частіше екологи зазначають, що злиденність – одна із причин ряду екологічних проблем. З 1970-х років більшість експертів погодилися, що

бідність та деградація навколишнього середовища є нерозривно пов'язаними. Всесвітня комісія з навколишнього середовища та розвитку відзначила (1987): «Бідність є головною причиною та наслідком глобальних екологічних проблем». Тому марно намагання вирішити екологічні проблеми без більш широкої перспективи, яка охоплює фактори, що лежать в основі світової бідності та міжнародної нерівності [2, р. 5].

Пов'язання проблеми бідності та екології відбулося вперше ще в 1974 р. на Стокгольмській Конференції ООН. Тоді Індіра Ганді відзначила, що ріст населення і відсутність доступу до землі чинять тиск на бідних людей і змушують їх до зростаючої експлуатації навколишнього середовища в передмістях. Цей процес веде до деградації ресурсів, а в довгостроковій перспективі призводить до зубожіння і ставить під загрозу життя багатьох людей. Як свідчить опублікована в 2014 р. доповідь Програми ООН з розвитку, велика частина бідного населення проживає в районах, постраждалих від руйнування навколишнього середовища, причому в ряді випадків вони самі грають вирішальну роль в руйнуванні свого довкілля. Бідні люди для свого існування не мають іншого виходу, крім безладної експлуатації природних ресурсів. Таким чином, між злиднями і руйнуванням навколишнього середовища існує тісний взаємозв'язок [3]. Щоб наочно побачити підтвердження цього факту, порівняємо місця країн у рейтингу за Індексом екологічної ефективності (комбінований показник Центру екологічної політики і права при Єльському університеті, який вимірює досягнення країни з точки зору стану екології та управління природними ресурсами: 1 місце у рейтингу демонструє найвищий індекс, найкращий результат) та місця країн у рейтингу за рівнем валового національного доходу на душу населення (див. табл. 1).

Таблиця 1

Порівняння екологічного стану із рівнем благополуччя країн 2018 р. [4,5]

| Країна | Місце у рейтингу за Індексом екологічної ефективності | Місце у рейтингу за ВНД на душу населення |
|------------|---|---|
| Люксембург | 7 | 1 (104 103 дол. США) |
| Данія | 3 | 10 (56 307 дол. США) |
| Бельгія | 15 | 20 (43 323 дол. США) |

| | | |
|---------------------|----------------------|----------------------|
| Південна Корея | 60 | 31 (29 742 дол. США) |
| Російська Федерація | 52 | 67 (10 743 дол. США) |
| Китай | 120 | 77 (8 827 дол. США) |
| ПАР | 142 | 93 (6 151 дол. США) |
| Україна | 109 | 136 (2 639 дол. США) |
| В'єтнам | 132 | 141 (2 342 дол. США) |
| Індія | 177 | 148 (1942 дол. США) |
| Бангладеш | 179 | 157 (1 516 дол. США) |
| Бенін | 167 | 171 (827 дол. США) |
| Афганістан | 168 | 185 (550 дол. США) |
| Бурунді | 180 (останнє місце) | 194 (292 дол. США) |

Як видно із таблиці, залежність між поганим екологічним станом та бідністю не така вже й однозначна. Ряд бідних країн (Бурунді, Афганістан, Бенін) дійсно поєднують низький рівень доходів із поганою екологією, але є й інші екологічно постраждалі країни (Китай, ПАР, Індія, Бангладеш, В'єтнам), що відрізняються більш високим рівнем доходу на душу населення (щоправда у поєднанні із достатньо високим рівнем нерівномірності доходів). Ці країни відзначає наявність значних обсягів прямих іноземних інвестицій, джерелом яких часто виступають ТНК, зацікавлені дешевими ресурсами та сприятливою політикою щодо іноземних інвесторів в країнах розміщення. Так, Китай на 2018 р. знаходився на 3 місці в світі (з 197) за величиною ПІІ, що надійшли за рік, Індія – на 11 місці, В'єтнам – на 25, Бангладеш – на 68, ПАР – на 81 [6]. Як відомо, у свій час, саме низький рівень заробітної плати в Китаї привів сюди ряд ТНК, але з 1990 р. по 2016 р. середня місячна заробітна плата в Китаї зросла приблизно у 23 рази [7, с. 127]. Наплив ТНК в Китай у попередні роки призвів до критичної екологічної ситуації, у 2014 р. за рівнем забрудненості китайське місто Сіань стояло на 3 місці у світі, Гуанчжоу – на 8, Пекін – на 14, Шанхай – на 21. Тепер ситуація почала змінюватись на краще. Причина – зниження темпів росту і нова структурна економічна політика, націлена не стільки на експорт, скільки на підвищення якості життя мешканців Китаю [7, с. 128]. Таким чином, діяльність ТНК цілком може призвести до погіршення екології в країнах розміщення. Наприклад, на 2019 р. м. Дака знаходилося на 8 місці у світі за ступенем забрудненості, а як відомо, Бангладеш займає у світі 2 місце після Китаю за обсягом експорту швейних виробів у світі. Зростання

виробництва без природоохоронної діяльності призвело тут до забруднення ряду річок, а використання в кустарному виробництві печей, що топлять чим завгодно – до забруднення повітря. Бідність змушує до прагнення людей вижити будь-якою ціною, часто ціною екології. 75% наслідків екологічних проблем лягають на країни, що розвиваються: зменшення плодючості ґрунтів, посухи, нестача води призводять до ще більшого зубожіння бідних.

Список використаних джерел:

1. Руководство по измерению бедности. Европейская экономическая комиссия ООН. Нью-Йорк, Женева, 2017. 197 с. URL: https://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2018/ECECESSTAT20174_ru.pdf (Дата обращения: 27.09.2019).
2. Forsyth T., Leach M., Scoones I. Poverty and Environment: priorities for research and policy. An overview study. Prepared for the United Nations Development Programme and European Commission. 1998. URL: http://eprints.lse.ac.uk/4772/1/Poverty_and_environment-priorities_for_research_and_study.pdf (Last Accessed: 27.09.2019).
3. Нищета в человеческом обществе. *Pars Today*. Июль 22, 2017. URL: <http://parstoday.com/ru/radio/programs-i71258> (Last Accessed: 27.09.2019).
4. Environmental Performance Index. 2018 EPI Report. URL: <https://epi.envirocenter.yale.edu/2018/report/category/hlt> (Last Accessed: 27.09.2019).
5. Рейтинг стран мира по уровню валового национального дохода на душу населения. *Гуманитарные технологии. Аналитический портал*. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gni/rating-countries-gni-info> (Дата обращения: 27.09.2019).
6. Рейтинг стран мира по урону прямым иностранным инвестициям. *Гуманитарные технологии. Аналитический портал*. URL: <https://gtmarket.ru/research/foreign-direct-investment-index/info> (Дата обращения: 27.09.2019).

7. Дерід І. О. Вплив транснаціональних корпорацій на рівень життя населення приймаючої країни: досвід Китаю. *Вісник ХНУ імені В.Н.Каразіна. Серія «Міжнародні відносини. Економіка. Країнознавство. Туризм»*. 2018. Вип. 8. С. 126–131.